

Archivo - Procedimiento Sancionador
BE-06-E2015

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL: San Salvador, a las once horas y veinticinco minutos del veintitres de junio de dos mil quince.

Visto y analizado el oficio firmado por el sargento Noé Sánchez Rodríguez, quien actúa en su calidad de Oficial de Servicio de la División de Control Migratorio y Fiscal, de la Policía Nacional Civil (PNC), presentado a las quince horas y veintiocho minutos del día veintiocho de febrero de dos mil quince, mediante el cual remite a este Tribunal acta de inspección del operativo realizado a las cero horas y treinta minutos del veintiocho de febrero de dos mil quince, en la Final Quinta Calle Oriente, El Cafetalón, Santa Tecla, departamento de La Libertad, al interior del negocio conocido como “La Taberna de Mou”, donde consta el decomiso respectivo a los señores Francisco Antonio Orantes Mejía, con Documento Único de Identidad número: _____, y Guillermo Alejandro Ruano Valle, con Documento Único de Identidad número: _____

_____ por el supuesto consumo de bebidas embriagantes en contravención a lo dispuesto en el artículo 284 del Código Electoral.

Previo a emitir la resolución que corresponda, este Tribunal estima pertinente efectuar las consideraciones siguientes:

I. En el acta de inspección remitida se hace constar que en inspección realizada por el agente María Cristina Guardado con Orden Numérico Institucional (ONI): veinte mil setecientos noventa y siete, auxiliada por el agente René Mauricio Salguero, con Orden Numérico Institucional (ONI) nueve mil seiscientos sesenta y ocho, a las cero horas con treinta minutos del día veintiocho de febrero del presente año, en la Final Quinta Calle Oriente, El Cafetalón, Santa Tecla, departamento de La Libertad, al interior del negocio conocido como “La Taberna de Mou”, donde supuestamente fueron sorprendido consumiendo bebidas alcohólicas los señores Francisco Antonio Orantes Mejía y Guillermo Alejandro Ruano Valle, a quienes les fuera decomisado dos envases de vidrio de cerveza de la marca *Pilsener*.



II. Tomando en cuenta las consideraciones expuestas en el acta remitida, y a efecto de proveer una decisión acorde al ordenamiento jurídico aplicable, se estima adecuado mencionar

en la presente resolución, que este Tribunal para iniciar un proceso sancionador deberá considerar que los indicios advertidos cumplan los requisitos mínimos que en reiterada jurisprudencia este Tribunal ha señalado, por ello resulta necesario aclarar que, no todas las diligencias remitidas por la **Policía Nacional Civil**, por hechos presuntamente considerados como ilícitos electorales, ameritarán iniciar un proceso sancionador. Lo anterior es así, ya que debe cumplirse con los elementos subjetivos y objetivos de la infracción que finalmente se considere infringida. Entre los requisitos que deben de cumplirse se encuentra la individualización del o los sujetos que presuntamente realizaron la infracción de carácter electoral, así como también del relato de los hechos de la posible infracción de carácter electoral. De no cumplirse los elementos expuestos, este Tribunal puede archivar el expediente.

En tal sentido, del análisis de los documentos remitidos se infiere que a los supuestos infractores presuntamente se les sorprendió consumiendo bebidas embriagantes el día veintiocho de febrero del presente año, en contravención con lo dispuesto en el artículo 284 CE, por lo que se les decomisó un envase de cerveza respectivamente, según se detalla en el acápite anterior, sin embargo no resulta posible afirmar de manera fehaciente que se haya verificado la conducta denunciada, siendo que para dar inicio a un proceso sancionador se requiere que existan los indicios que permitan la comprobación material del hecho denunciado, por medio del ofrecimiento de prueba idóneo y pertinente.

En el caso objeto de análisis, la Policía Nacional Civil no ha ofrecido los medios idóneos y pertinentes que permitan comprobar los hechos denunciados, ni del acta se desprenden los elementos necesarios que puedan llegar a determinar que se produjo la infracción por parte de los señores Orantes Mejía y Ruano Valle. En consecuencia, no resulta posible colegir de las diligencias policiales remitidas, que los hechos señalados puedan dar origen a un procedimiento sancionador con relevancia jurídico-electoral y que el asunto objeto de análisis constituya una infracción electoral.

En razón de las circunstancias advertidas, este Tribunal considera adecuado ordenar el archivo de las presentes diligencias, así como la destrucción de los bienes decomisados a los presuntos infractores.

Por tanto, con base en las razones expuestas y de conformidad con el artículo 208 de la Constitución de la República; en relación a lo dispuesto en los artículos 14 de la misma Constitución; y 39, 40, 41, 59, 254 y 284 del Código Electoral, este Tribunal RESUELVE: (a) Archívense las presentes diligencias; (b) *Ordénase* a la División de Control Migratorio y Fiscal de la Policía Nacional Civil la destrucción de los bienes decomisados, y (c) *Notifíquese* a la División de Control Migratorio y Fiscal de la Policía Nacional.

